



**KLAGANDE**

Kerstin Lundquist  
Lövängsvägen 12  
574 35 Vetlanda

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Högländets överförmyndarverksamhets beslut den 19 december 2022,  
Akt nr 0/Diari nr 94, se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

Kerstin Lundqvist yrkar att begärda uppgifter ska lämnas ut och anför bl.a. följande. Endast e-postadresser efterfrågas. Högländets God man- och Förvaltarförening är angelägen om att såväl ställföreträdarens som huvudmäns integritet skyddas. Föreningen har ingen önskan att identifiera ställföreträdare via e-postadresser, eller för avsikt att skada någon. Att identifiera huvudmän via e-postadresser skulle vara omöjligt. E-postregistret kommer endast att hanteras av ordförande och kassör. Vid utskick via e-post kommer funktionen ”hemlig kopia” att användas och reglerna avseende samtycke i dataskyddsförordningen kommer att efterlevas.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 32 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess hos överförmyndare eller överförmyndarnämnd i ärende enligt föräldrabalken eller lagen (2005:429) om god man för ensamkommande barn för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde lider skada eller men.

Av rättspraxis följer att sekretess enligt det aktuella lagrummet gäller även till skydd för gode mäns personliga förhållanden (RÅ 1992 not. 331 och RÅ 1993 not. 710). Det finns inte skäl att göra någon annan bedömning vad gäller förvaltare.

Gällande det i bestämmelsen aktuella skaderekvisitet anges i förarbetena bl.a. följande. Att sekretess gäller, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan skada, innebär att tillämparen har ett ganska begränsat utrymme för sin bedömning. I praktiken innebär detta att tillämparen många gånger inte kan lämna ut en uppgift som omfattas av en sådan sekretessregel utan

att ha kännedom om mottagarens identitet och om dennes avsikter med uppgiften (jfr prop. 1979/80:2 Del A s. 82).

Vid den prövning som ska göras gäller en presumtion för sekretess. Även med beaktande av vad som har framgått om syftet med begäran och hur uppgifterna är tänkta att användas, bedömer kammarrätten att det inte står klart att de begärda uppgifterna kan röjas utan att enskild lider skada eller men. Överklagandet ska därför avslås.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Ola Holmén  
kammarrättslagman  
ordförande

Johan Ragnesten  
kammarrättsråd

Christina Fränngård  
kammarrättsråd  
referent

Lovisa Kron Weckström  
föredragande jurist

2022-12-19

AktNr 0/Diariennr 94

Kerstin Lundquist  
Lövängsvägen 12  
573 35 Vetlanda

|                                     |
|-------------------------------------|
| KAMMARRÄTTEN<br>I JÖNKÖPING         |
| INKOM: 2022-12-29<br>MÅLNR: 4214-22 |

|                                                |
|------------------------------------------------|
| KAMMARRÄTTEN<br>I JÖNKÖPING                    |
| Ink 2022-12-29<br>mål.nr. 4214-22<br>aktbil. 2 |

## Beslut avseende begäran om allmän handling

### Bakgrund

Du har begärt att få ta del av handling innehållande kontaktuppgifter till samtliga gode män och förvaltare inom överförmyndarnämndens upptagningsområde. Högländets överförmyndarnämnd beslutade den 8 juli 2022 att avslå din begäran. Efter ditt överklagande hänvisade Kammarrätten i Jönköping i mål nr 2480-22 den 2 december 2022 tillbaka ärendet till nämnden för ny handläggning.

### Beslut

Högländets överförmyndarnämnd avslår begäran att ta del av handling med kontaktuppgifter till samtliga goda män och förvaltare inom nämndens upptagningsområde.

### Skäl för beslutet

Av 32 kap 4 § offentlighets- och sekretesslag (2009:400) framgår att sekretess gäller hos överförmyndarnämnd i ärende enligt föräldrabalken eller lagen (2005:429) om god man för ensamkommande barn för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde lider skada eller men.

Bestämmelsen är tillämplig på såväl uppgifter om huvudmannen som uppgifter om den gode mannen eller förvaltaren, se RÅ 1992 not. 331, RÅ 1993 not. 710 samt prop. 2013/14:225 s 37. Den har även ansetts gälla uppgiften om huruvida en namngiven person har något uppdrag som god man eller inte (Kammarrätten i Stockholm, mål nr 3115-18, dom 2018-05-14).

Sekretessen avser att skydda uppgifter om "enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden". Med uttrycket personliga förhållanden avses så vitt skilda förhållanden som t.ex. en persons adress eller yttringarna av ett psykiskt sjukdomstillstånd men även uppgifter om en persons ekonomi kan falla under begreppet personliga förhållanden (prop. 1979/80:2 Del A s. 84).

Begreppet "men" har getts en mycket vid innebörd. I första hand åsyftas att någon blir utsatt för andras missaktning om hans eller hennes personliga förhållanden blir kända. Redan den omständigheten att vissa personer känner till en för någon enskild ömtålig uppgift kan i många fall anses tillräckligt för att medföra men. Utgångspunkten för en bedömning av om men föreligger är den berörda personens egen upplevelse (prop. 1979/80:2 Del A s. 83).

Det förekommer att huvudmän har närstående som sina ställföreträdare. Det innebär att det av lista över ställföreträdares kontaktuppgifter underförstått i vissa fall kan förstås vilka deras huvudmän är. Den begärda listan bedöms därmed kunna omfatta både ställföreträdare och huvudmän.

I och med att 32 kap 4 § OSL innehåller skrivningen "om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde lider skada eller men" förstås att paragrafen föreskriver ett omvänt skaderekvisit, vilket innebär att uppgifterna endast får lämnas ut om det står klart att det kan göras utan att viss skada uppstår.

Den begärda listan innehåller namn och kontaktuppgifter till många ställföreträdare och kan eventuellt identifiera huvudmän. Eftersom det inte står klart att uppgifterna kan röjas utan att någon av dem lider någon form av skada eller men, kan uppgifterna inte lämnas ut. Begäran avslås därför.

Beslutet är fattat i enlighet med överförmyndarnämndens delegationsordning, upprättad 2019-01-02 senast reviderad 2022-01-12.

Högländets överförmyndarverksamhet  
Anna Flitt tf överförmyndarchef

### Besvärshänvisning

Du har rätt att överklaga beslutet. Överklagan prövas av Kammarrätten i Jönköping

Överklagandet ska dock skickas till:

Vetlanda kommun

Högländets överförmyndarverksamhet

574 80 Vetlanda

Överklagandet ska vara skriftligt och av skrivelsen ska framgå vilket beslut som överklagas, vilken ändring som önskas samt grunderna för överklagandet. Bifoga gärna handlingar som stöder uppfattningen.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Vetlanda kommun senast tre inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Har överklagandet kommit in i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till kammarrätten, om beslutsfattaren inte själv ändrar beslutet på det sätt du begärt.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet provas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter:

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.