

BEHANDLING AV MOTIONER

Svar motion 1-17 God mans- och Förvaltarföreningen, Kungsbacka

Påverkansarbete

Motion

nr 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17

Kompetensutveckling och stöd ställföreträdare

Motion

nr 2, 5

Medlemskap

Motion

nr 18

Förbundsstyrelsen vill med detta tacka motionärerna för ett rikligt antal motioner till årets årsmöte. För att ge ett så bra och översiktligt svar som möjligt har vi valt att svara på två huvudsakliga teman, Påverkansarbete och Kompetensutveckling och stöd till ställföreträdare. Med våra svar nedan anser vi att vi har besvarat motion 1-17.

Påverkansarbete

Utifrån de begränsade resurser som förbundet besitter behöver vi prioritera vårt påverkansarbete klokt och strategiskt. Här har förbundet, som remissinstans, senast 2021 gett omfattande yttrande på utredningen "Gode män och förvaltare – En översyn" och förbundsstyrelsen ser fortfarande detta eller kommande initiativ som en central fråga i vårt påverkansarbete då en positiv utveckling i den linje som vi driver skulle lösa många av de problem och frågor som motionärerna lyfter i sina motioner.

Därmed är vårt arbete med en större översyn över förutsättningarna för gode män och förvaltare en prioritering för kommande påverkansarbete. Utöver det arbetet och arbetet med tidigare årsmötesbeslut ser förbundsstyrelsen positivt på förslaget om att kommuner på ett lagligt sätt skulle kunna säkerställa hantering och utbetalning av arvode och förbundsstyrelsen och undersöker nu hur detta arbete kan tas vidare.

Med detta anser vi motionerna nedan besvarade.

1. Lättare för Ställföreträdare att få kontakt med myndigheter och banker

Förslag; att RFS skall jobba för att vi skall få en "myndighetsstämpel" så vi kan kontakta myndigheter utan att betraktas som Privatperson.

Varför; för att underlätta för oss Ställföreträdare (SF) att utföra våra uppdrag. Vi har ofta även mer underbyggda frågor när vi tar kontakt. Frivillig samhällsarbetare är ett av Tingsrätten utfärdat uppdrag och vi tar inte kontakt som Privatperson utan vi tar kontakt för att hjälpa en huvudman.

3. Verka för lagstöd Särskild förordnad Vårdnadshavare SFV, enhetliga arvodesregler

Förslag; Att RFS försöker påverka SKR att komplettera lagstödet för SFV.

Varför; Eva von Scheele påpekade redan 2018 i cirkulär 18:7 I gällande bestämmelser finns inget stöd för att en särskilt förordnad vårdnadshavare är berättigad till ersättning för den del av uppdraget som avser vårdnaden av den underårige, om vårdnadshavaren inte samtidigt är familjehemsförälder. SFV är ett extra viktigt uppdrag då det är för barn. Att då kommuner kan själva bestämma arvodet från 0 kr känns fel. Att man även inte behöver betala ut resekostnad för besök hos huvudmannen när detta ingår som en viktig del i uppdragen känns fel. Tyvärr kan inte vi inte längre (efter Eva von Scheele) ta kontakt med SKR då de inte önskar svara på frågor eller hjälpa vad de kallar Privatpersoner.

4. Jobba mer för att stärka ställföreträdare för barn

Förslag; Att RFS arbetar för att göra det enklare för SFV att utföra sitt uppdrag

Varför; MFoF Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd har också väldigt lite fokus på barn som inte har sina föräldrar som vårdnadshavare. Även i detta fall kan vi Ställföreträdare inte jobba direkt med MFoF, Socialstyrelsen Regeringen eller SKR

6. Påskynda arbetet med utkomsten av Ställföreträdarutredningen

Förslag; Ta kontakt med riksdagspartier som är kunniga i frågan.

Varför; Alla punkter i hela utredningen måste moderniseras då flera punkter hänvisas till FB från 1949.

7. Obligatorisk nationellt Ställföreträdarregister, för att begränsa SF med många uppdrag spridda över landet

Förslag; Påverka SKR att maximera antal uppdrag till max 25 st.

Varför; Det är HM intresse och villkor som ska komma i första hand och då kan man inte fullfölja sitt uppdrag med god kvalitet och empati. Tingsrätten hämtar inte in egen information om hur föreslagen SF skött sina uppdrag eller hur många han/hon har.

8. Sätta upp regler över minimum av insatser för Huvudmannen. Är telefontider typ myndigheter rätt?

Förslag; Försöka påverka SKR att införa vad som är ett absolut minimum av insatser och kontaktbarhet för en SF.

Varför; Flera SF utför bara ett absolut minimum av tjänster för sin huvudman, det är i många fall "löpande bandstänk". HM's behov kräver tid och arbete.

9. Centralisera granskningen, granska även insatsen Stf gör för huvudmannens livskvalitet inte bara fokus på ekonomin

Förslag; Påverka FSÖ och genom ställföreträdarutredningen att kommunens överförmyndare skall fokusera även på att kontrollera hur SF sköter "Sörja för person" och "Bevaka rätt" som kräver större engagemang än "betala räkningar."

Varför; Idag är det flera SF som inte tar uppdraget för att HM behöver hjälp utan som levebröd. En SF bör ha arbetslivserfarenhet och god kunskap om vårt samhälle.

10. Bedriva påverkansarbete att Ställföreträderskap är en viktig frivillighetsinsats för de svaga i vårt samhälle

Förslag; Påverka och annonsera i media och TV.

Varför; Viktigt att få SF som verkligen vill hjälpa sin HM.

11. Skall Ställföreträderskap som tidigare var helt baserat på frivillighet bedrivas av företag?

Förslag; Verka för att stärka frivilliga i sitt uppdrag samt att förenkla för en Ställföreträdare att företräda sin huvudman. SF ska få mera hjälp från ÖF för att klara svårare uppdrag.

Varför; Är det verkligen för huvudmannens bästa att det hanteras. Med bolag så försvinner

personligt ansvar. SF blir en juridisk person.

12. Verka för att God man, Förvaltare och Förmyndare är ett Frivilligt samhällsuppdrag

Förslag; Verka främst för att begränsa ökningen av bolag som erbjuder Ställföreträdare, men även kommuner som anställer Ställföreträdare

Varför; Är det verkligen OK att begränsa huvudmannens kontakter till enbart telefontider?

Varför kan Ställföreträdarbolag få högre arvode per uppdrag?

Varför begränsa insatsen till ett absolut minimum?

Ibland kanske även omtanken som en frivillig kan ge huvudmannen är extra viktigt.

Ett annat problem är vilket vi sett är att Överförmyndaren hamnar i beroendeställning till Ställföreträdare som tagit på sig många uppdrag samt Ställföreträdare bolag som hjälper kommuner med uppdrag som är svåra att hitta någon frivillig att ta

13. Är arvodena för höga då det verkar lukrativt att göra business av uppdragen?

Förslag; Maximera antal uppdrag per SF

Varför; Med maximerade uppdrag så försvinner möjligheten att leva på enbart vara SF.

14. Tjänsteförsäkring för Ställföreträdare

Förslag; Påverka för att införa Tjänsteförsäkring för SF.

Varför; Då SF är ett frivilliguppdrag och det innebär risker, vid möte med Hm med problem.

Om SF skadas vid uppdraget och inte längre kan jobba vidare med sitt "vanliga" arbete så riskerar SF att stå utan skydd för framtida försörjning. Andra frivilliguppdrag som nämndemän och politiker har tjänsteförsäkring.

15. Centralt Utbildningskrav på SF

Förslag; Påverka för att en enhetlig och obligatorisk införs för alla SF

Varför; För att säkerställa att HM får rätt stöd.

16. Certifiering av SF

Förslag; Att påverka för att alla SF skall vara certifierade för att säkerställa kompetensen.

Varför; Säkerställa att HM får rätt stöd samt att höja statusen för SF. Det är ett kvalificerat uppdrag.

17. Svårigheter för Ställföreträdare att få ut arvodet där HM skall betala

Förslag; att RFS skall verka för att kommunerna alltid betalar ut arvodet till SF. Om hela eller delar skall betalas av HM fakturerar kommunen HM på det beloppet.

Varför; då många främst Godamän har problem att få ut sitt arvode när HM spenderar alla pengar, samt när HM avlider.

Kompetensutveckling och stöd ställföreträdare

Förbundsstyrelsen ser positivt på kansliets nyligen initierade arbete med att stärka stödet till medlemmar och att en kommande medarbetare som är sakkunnig inom området ska rekryteras. Inom ramen för nyligen presenterat medlemskap i Giva Sverige ser vi även över möjligheterna till fler medlemserbjudanden och samarbeten som ska gynna medlemmar i såväl egen person som i sitt uppdrag. Med detta anser vi motionerna nedan besvarade.

2. Juriststöd för medlemmarna eller till medlemsföreningarna

Förslag; RFS återinför juriststöd

Varför; Vi SF hamnar ibland i situationer där vi saknar kompetens och då behövs ibland juridiskt stöd. Idag måste SF privat själva betala för denna tjänst.

5. Volontärråd som Ställföreträdarrådgivare

Förslag; rekryterar några erfarna Ställföreträdare bland medlemmarna som verkat som Mentorer som rådgivare hos RFS för Ställföreträdare. De kan även förbereda svåra frågor och skicka vidare till Juristerna

Varför; Som Ställföreträdare möter du ibland frågor och problem där du saknar kunskap och erfarenhet, bra att få ett centralt bollplank för den lokala föreningen inte räcker till. De kan då även driva frågor mot MFoF, Socialstyrelsen Regeringen eller SKR.

Medlemskap

Förbundsstyrelsen instämmer med motionären och ser att vi med de nya stadgarna möjliggör detta genom att överlåta frågan till förbundsstyrelsen. Vi har uppdragit åt kansliet att se över och återkomma med en lösning i linje med motionärernas förslag som kan implementeras inför aviseringen av medlemsavgiften 2025. Med detta anser vi motionen nedan besvarad.

18. Motion om medlemskap

När en person anmäler sig som ny medlem i slutet på året informerar vi att medlemskapet gäller per kalenderår. Vi ser då risken att den tänkta medlemmen inte återkommer för att fullfölja medlemsansökan vid årsskiftet. De flesta av våra medlemmar har också ansvarsförsäkringen vilken ingår i vårt medlemskap.

Ljungby frivilliga samhällsarbetare styrelse föreslår i en motion att:

Tiden för när man blir medlem i en lokalförening inom RFS i slutet på kalenderåret ändras till att gälla även de sista (kanske november och december) månaderna för nya medlemmar för kommande år och att försäkringarna gäller för motsvarande tid.